

Delibera n. **170/2013** del Senato Accademico del **24/09/2013**

pag. 1/2

OGGETTO: <b>Esito Valutazione VQR 2004-2010 - Provvedimenti conseguenti.</b>			
N. o.d.g.: <b>06/01</b>	Rep. n. <b>170/2013</b>	Prot. n. <b>23957</b>	UOR: <b>DIRETTORE GENERALE</b>

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Stefano PIVATO	X				Paolo PASCUCCI	X			
Debora CAPORALE	X				Piero TOFFANO	X			
Micaela DI GIACOMO	X				Flavio VETRANO	X			
Piergiuseppe GABALLO	X				Enrico MORONI	X			
Orazio CANTONI	X				Roberta BOCCONCELLI	X			
Riccardo CUPPINI	X				Lucia Anna Maria POTENZA	X			
Ilario FAVARETTO	X				Salvatore RITROVATO	X			
Graziella MAZZOLI	X				Carmela NICOLETTI	X			
Mario RIZZARDI	X				Vincenzo POMPILIO	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il prof. Mario Rizzardi, Vice Direttore del Dipartimento di Scienze dell'Uomo è presente in sostituzione della prof.ssa Nicola Panichi.

Partecipano alla seduta il Pro-Rettore Vicario, Prof. Giancarlo Ferrero e il Direttore Generale, Dott. Luigi Botteghi.

I risultati del rapporto finale dell'ANVUR sulla valutazione della qualità della ricerca nel periodo 2004-2010 hanno evidenziato risultati negativi per il nostro Ateneo.

In particolare è emersa la improduttività totale da parte di otto docenti i quali non hanno neppure avviato la procedura necessaria all'inserimento delle proprie pubblicazioni e la improduttività parziale per 32 docenti i quali hanno consegnato un numero non sufficiente di prodotti oppure prodotti considerati non valutabili.

Già il DPR 382/1980 agli artt. 18, 22, 33 prevedeva che i docenti ed i ricercatori fossero tenuti a documentare periodicamente le pubblicazioni realizzate. Inoltre l'Art. 16 del Codice Etico di Ateneo recita: *"... Tutti i docenti considerano prioritario promuovere la continuità dell'attività scientifica e di ricerca e la sua costante verificabilità secondo i migliori parametri accademici di qualità e valutazione accreditati a livello nazionale e internazionale"*.

I risultati emersi dal rapporto finale dell'Anvur e causati dai comportamenti sopra descritti, hanno pertanto penalizzato l'Ateneo, con possibili conseguenze fortemente negative sia in termini economici che di immagine.

Per queste ragioni si ritiene opportuno avviare una riflessione sui provvedimenti ritenuti necessari anche per il futuro e sulle eventuali sanzioni applicabili nei confronti di quei docenti che con il proprio comportamento hanno determinato la valutazione descritta dall'Anvur.

Il Senato Accademico

- visto lo Statuto della Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, emanato con Decreto Rettoriale n. 138/2012 del 2 aprile 2012, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana – Serie Generale n. 89 del 16 aprile 2012;
- visto il D.P.R. 382/80;
- Visto il Codice Etico di Ateneo e in particolare l'art. 16;

Delibera n. **170/2013** del Senato Accademico del **24/09/2013**

pag. 2/2

- Nelle more delle modifiche e integrazioni al Codice Etico di Ateneo emanato con D.R. n. 360/2010 del 9 settembre 2010 che saranno sottoposte al parere del Consiglio di Amministrazione nella prossima seduta del 26 settembre 2013;
- Preso atto della approfondita e articolata discussione intervenuta;
- Tenuto conto che è indispensabile valutare caso per caso le motivazioni e le circostanze che hanno prodotto il risultato di parziale improduttività riguardante alcuni docenti dell'Ateneo;
- Sentito il Direttore Generale;

delibera

1. Di dare mandato ai Direttori dei Dipartimenti ai quali afferiscono i docenti dell'Ateneo parzialmente improduttivi di valutare caso per caso le ragioni e le circostanze che hanno prodotto tale risultato per riferire successivamente al Senato Accademico l'esito della suddetta istruttoria;
2. Di nominare nelle persone dei professori: Paolo Pascucci, Graziella Mazzoli e Flavio Vetrano una Commissione rappresentativa delle varie aree dell'Ateneo, con il compito di elaborare proposte sulle modalità e procedure che i dipartimenti dovranno adottare per la valutazione e per il monitoraggio della produttività scientifica dei docenti e sulle forme di controllo che sull'esito di tali valutazioni dovrà esercitare il Senato Accademico;
3. Di dare mandato a tale commissione di pianificare, sentito il responsabile della commissione d'Ateneo per la Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2004-2010 nominata con D.R. n. 596/2013 del 30/12/2011, i passaggi da realizzare nell'immediato futuro per avere verifiche preventive sui prodotti che saranno presentati per la prossima valutazione;
4. Di richiedere alla Commissione suddetta di comunicare Al Senato Accademico con la massima tempestività, e comunque entro un mese da oggi, i risultati dell'attività svolta al fine di dare ai Dipartimenti le direttive da applicare al proprio interno per effettuare i controlli sulla produttività scientifica dei docenti;
5. Di applicare ai docenti totalmente e parzialmente improduttivi, le sanzioni previste dall'art. 7 dello Statuto, nel rispetto del principio della proporzionalità e gradualità tra la gravità dell'infrazione e la sanzione stessa, a conclusione del procedimento di modifica e di integrazione al vigente Codice Etico.