

Delibera n. **172/2013** del Consiglio di Amministrazione del **26/09/2013**

pag. 1/2

OGGETTO: <b>Esito valutazione VQR 2004-2010. Provvedimenti conseguenti.</b>			
N. o.d.g.: <b>06/01</b>	Rep. n. 172/2013	Prot. n. 24371	UOR: Direttore Generale

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Stefano PIVATO				X	Tonino PENCARELLI	X			
Massimo BERLONI				X	Vilberto STOCCHI	X			
Vittorio LIVI	X				Mary Cruz BRAGA	X			
Tiziana PRIMORI				X	Roberto MERLO	X			
Massimo BALDACCI	X				Chiara SISTI	X			
Bonita CLERI	X								

**Legenda:** (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Partecipano alla seduta il Pro-Rettore Vicario, Prof. Giancarlo Ferrero e il Direttore Generale, Dott. Luigi Botteghi.

Collegio dei Revisori			
Nome	Pres.	Ass. g.	Ass.
Dott. Federico LORENZINI, Presidente	X		
Dott. Vincenzo GALASSO	X		
Dott.ssa Gerardina MAIORANO		X	

I risultati del rapporto finale dell'ANVUR sulla valutazione della qualità della ricerca nel periodo 2004-2010 hanno evidenziato risultati negativi per il nostro Ateneo.

In particolare è emersa la improduttività totale da parte di otto docenti i quali non hanno neppure avviato la procedura necessaria all'inserimento delle proprie pubblicazioni e la improduttività parziale per 32 docenti i quali hanno consegnato un numero non sufficiente di prodotti oppure prodotti considerati non valutabili.

Già il DPR 382/1980 agli artt. 18, 22, 33 prevedeva che i docenti ed i ricercatori fossero tenuti a documentare periodicamente le pubblicazioni realizzate. Inoltre l'Art. 16 del Codice Etico di Ateneo recita: "... *Tutti i docenti considerano prioritario promuovere la continuità dell'attività scientifica e di ricerca e la sua costante verificabilità secondo i migliori parametri accademici di qualità e valutazione accreditati a livello nazionale e internazionale*".

I risultati emersi dal rapporto finale dell'Anvur e causati dai comportamenti sopra descritti, hanno pertanto penalizzato l'Ateneo, con possibili conseguenze fortemente negative sia in termini economici che di immagine.

Il Senato Accademico, ha ritenuto opportuno avviare una riflessione sui provvedimenti ritenuti necessari anche per il futuro e sulle eventuali sanzioni applicabili nei confronti di quei docenti che con il proprio comportamento hanno determinato la valutazione descritta dall'Anvur.

In particolare, nelle more delle modifiche e integrazioni al Codice Etico, nella seduta del 24 settembre 2013, il Senato Accademico ha assunto le decisioni di seguito indicate che vengono ora sottoposte all'attenzione del consiglio di Amministrazione:

1. Di dare mandato ai Direttori dei Dipartimenti ai quali afferiscono i docenti dell'Ateneo parzialmente improduttivi di valutare caso per caso le ragioni e le circostanze che hanno prodotto tale risultato per riferire successivamente al Senato Accademico l'esito della suddetta istruttoria;

Delibera n. **172/2013** del Consiglio di Amministrazione del **26/09/2013**

pag. 2/2

2. Di nominare nelle persone dei professori: Paolo Pascucci, Graziella Mazzoli e Flavio Vetrano una Commissione rappresentativa delle varie aree dell'Ateneo, con il compito di elaborare proposte sulle modalità e procedure che i dipartimenti dovranno adottare per la valutazione e per il monitoraggio della produttività scientifica dei docenti e sulle forme di controllo che sull'esito di tali valutazioni dovrà esercitare il Senato Accademico;
3. Di dare mandato a tale commissione di pianificare, sentito il responsabile della commissione d'Ateneo per la Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2004-2010 nominata con D.R. n. 596/2013 del 30/12/2011, i passaggi da realizzare nell'immediato futuro per avere verifiche preventive sui prodotti che saranno presentati per la prossima valutazione;
4. Di richiedere alla Commissione suddetta di comunicare Al Senato Accademico con la massima tempestività, e comunque entro un mese da oggi, i risultati dell'attività svolta al fine di dare ai Dipartimenti le direttive da applicare al proprio interno per effettuare i controlli sulla produttività scientifica dei docenti;
5. Di applicare ai docenti totalmente e parzialmente improduttivi, le sanzioni previste dall'art. 7 dello Statuto, nel rispetto del principio della proporzionalità e gradualità tra la gravità dell'infrazione e la sanzione stessa, a conclusione del procedimento di modifica e di integrazione al vigente Codice Etico.

Il Consiglio di Amministrazione

- visto lo Statuto della Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, emanato con Decreto Rettorale n. 138/2012 del 2 aprile 2012, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana – Serie Generale n. 89 del 16 aprile 2012;
- visto il D.P.R. 382/80;
- Visto il Codice Etico di Ateneo e in particolare l'art. 16;
- Vista la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 170 del 26 settembre 2013 con la quale è stato espresso parere favorevole in merito alle modifiche e integrazioni al Codice Etico di Ateneo emanato con D.R. n. 360/2010 del 9 settembre 2010;
- Preso atto della discussione intervenuta;
- Vista la deliberazione n.170 del Senato Accademico del 24 settembre 2013;
- Sentito il Direttore Generale;

delibera

di esprimere parere favorevole sulla deliberazione n. 170 assunta dal Senato Accademico del 24 settembre 2013 circa i provvedimenti conseguenti alla Valutazione della qualità della ricerca nel periodo 2004-2010.